

explOratoire

1

mars 2018

**LE FAIT FRONTALIER,
MOTEUR DE
L'ABSTENTION DANS
LE NORD-LORRAIN :
MYTHE OU RÉALITÉ ?**

agape LORRAINE
NORD
agence d'urbanisme et de développement durable

SOMMAIRE

UN FOCUS SUR LES SCRUTINS DÉPASSANT LES ENJEUX LOCAUX	4
UNE ABSTENTION ÉLEVÉE LE LONG DES FRONTIÈRES DU NORD ET DU NORD-EST	5
DANS LE NORD-LORRAIN, UNE « SUR-ABSTENTION » PLUS MARQUÉE DANS LES ANCIENS BASSINS INDUSTRIELS	7
UNE ABSTENTION PLUS ÉLEVÉE EN ZONE FRONTALIÈRE, UN MARQUEUR DU FAIT FRONTALIER ?	8
UNE ABSTENTION LIÉE À DES FACTEURS MULTIPLES	11
CONCLUSION	14

exploratoire

Notre Projet d'Agence – horizon 2020, approuvé en 2017, engage l'Agence non seulement à mener des réflexions et analyses prospectives (« *voir loin* ») mais aussi à investiguer de nouveaux sujets (« *voir large* ») au gré de nos priorités territoriales. Plus que d'Observation, il s'agit davantage de partir en « Exploration ».

Aussi, à partir de 2018, l'Agape vous propose une nouvelle publication : les Exploratoires. Publiés au rythme de 2 numéros par an, complémentaires de nos InfObservatoires, ils permettront de réaliser un focus sur une problématique d'actualité ou d'avenir.

Pour ce premier numéro, l'Agape a souhaité aborder un sujet faisant parfois l'objet de certains fantasmes : le soi-disant désintérêt des frontaliers pour la politique française. Un sentiment souvent partagé mais pour autant réel ?

Nos prochains numéros ? La concurrence commerciale en zone frontalière, et la santé dans les politiques publiques nord lorraines. J'espère sincèrement que cette nouvelle publication saura vous séduire !

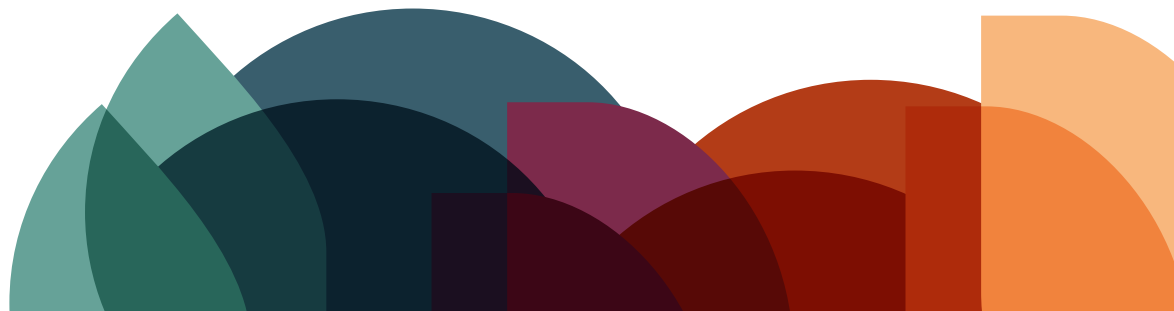
Jean-Marc Duriez, Président

Les élections législatives du printemps 2017 ont été marquées par une abstention historique sous la V^{ème} République : plus d'un électeur sur deux ne s'est pas déplacé au premier tour. Scrutin après scrutin, cette abstention ne fait que se renforcer : en 25 ans, l'abstention au premier tour des législatives est passée de 30,5% à 51,3% en 2017.

Le Nord-lorrain n'échappe pas à cette tendance et est marqué, lui aussi, par une forte abstention, traditionnellement plus élevée encore que le taux national. L'une des explications souvent avancée est celle du travail frontalier et repose sur **le postulat que puisqu'un actif travaille de l'autre côté de la frontière, ce dernier se sentirait peu, voire pas concerné par les scrutins d'envergure nationale ou régionale.**

Les travaux menés à l'échelle nationale ont montré que l'abstention répond à **des mécanismes multiples et complexes**. Dès lors, on peut légitimement s'interroger sur l'abstention sur nos territoires : le travail frontalier est-il source, pour tout ou partie, d'une abstention plus élevée qu'au niveau national ? Un lien de cause à effet peut-il être mis en évidence ?

A travers une analyse de l'abstention sur les principaux scrutins depuis 2009, cette nouvelle publication de l'AGAPE vise à apporter des éléments de réponse à ces questions.



UN FOCUS SUR LES SCRUTINS DÉPASSANT LES ENJEUX LOCAUX

| 12 scrutins analysés

Les investigations menées sur l'abstention par l'AGAPE reposent sur l'analyse des principaux scrutins d'envergure nationale et régionale depuis 2009, à savoir :

- les Régionales de 2010 et 2015,
- les Législatives de 2012 et 2017 (1^{er} tour),
- les Présidentielles de 2012 et 2017.

Au vu de la dimension transfrontalière du Nord-lorrain, l'analyse est également complétée par les scrutins des Européennes de 2009 et 2014.

En revanche, plusieurs scrutins ont été écartés, compte tenu d'un mode d'élection pouvant biaiser les résultats (absence de résultats ou niveau artificiellement élevé de l'abstention) :

- second tour des Législatives 2012 et 2017 (élection au 1^{er} tour, candidat unique),
- Municipales de 2014 (élection au 1^{er} tour, liste unique).

Enfin, compte tenu de leur dimension locale et des changements intervenus (passage d'un scrutin partiel à un scrutin intégral), les scrutins cantonaux (Cantonaux 2011 et Départementales 2015) n'ont pas été pris en compte.



Photo : Clémentine Guillot CC 2.0

UNE ABSTENTION ÉLEVÉE LE LONG DES FRONTIÈRES DU NORD ET DU NORD-EST

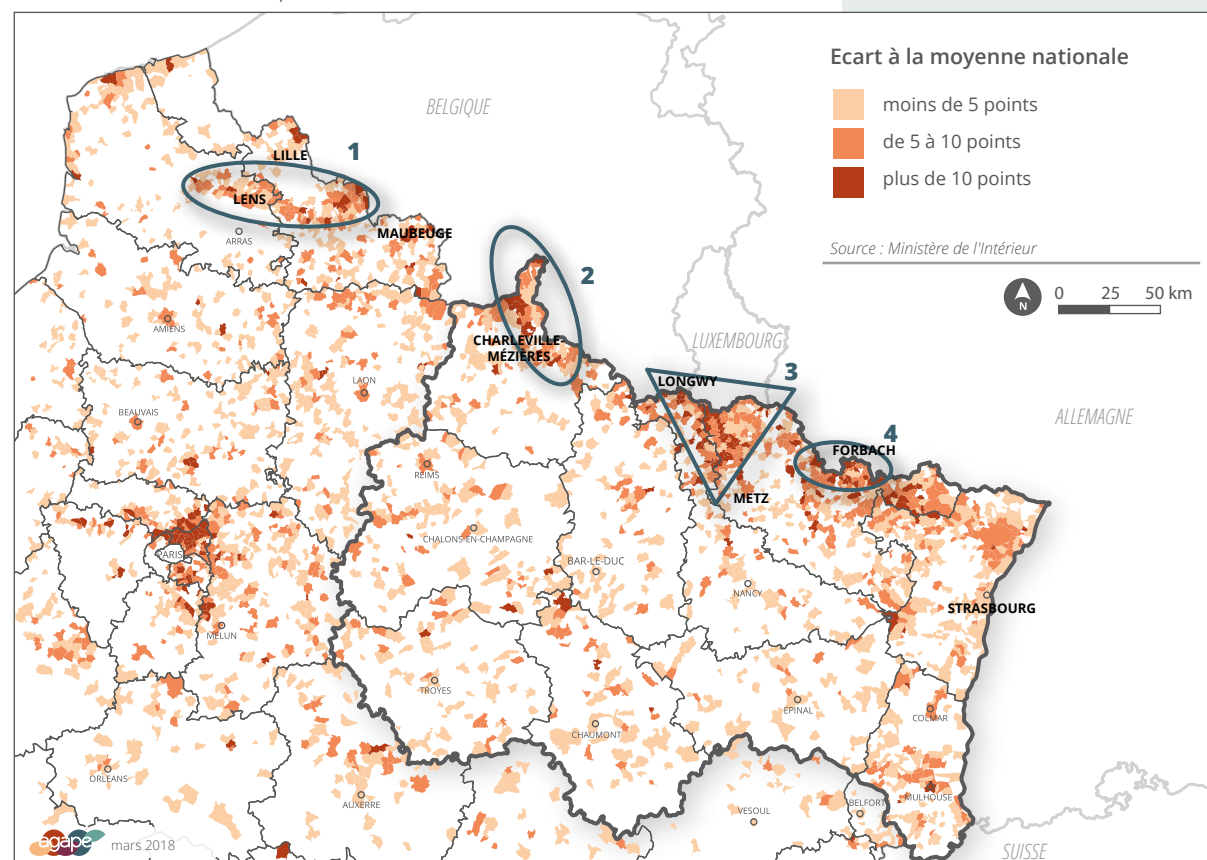
Les anciens bassins industriels structurent l'abstention le long des frontières.

L'analyse des différents scrutins confirme que **la bande frontalière nord-lorraine présente une abstention systématiquement supérieure à la moyenne nationale**. En fonction des scrutins, cette bande frontalière à **tendance à s'étirer**, le maximum étant observé lors des Européennes, où l'abstention est particulièrement marquée le long de la frontière française, depuis le Bassin Minier (Hauts-de-France) jusqu'au Nord-Alsace.

Cette large bande frontalière semble prendre **appui sur d'anciens grands bassins industriels**, tous profondément marqués par la crise économique des années 70 :

- Bassin Minier (axe Béthune-Valenciennes) dans les Hauts-de-France (1) ;
- Vallée de la Meuse (arc industriel Givet-Mouzon) dans sa partie ardennaise (2) ;
- Bassin Ferrifère et Sidérurgique nord-lorrain (3) ;
- Bassin Houiller en Moselle-Est (4).

L'abstention aux Européennes de 2014



41,8% d'abstention en France

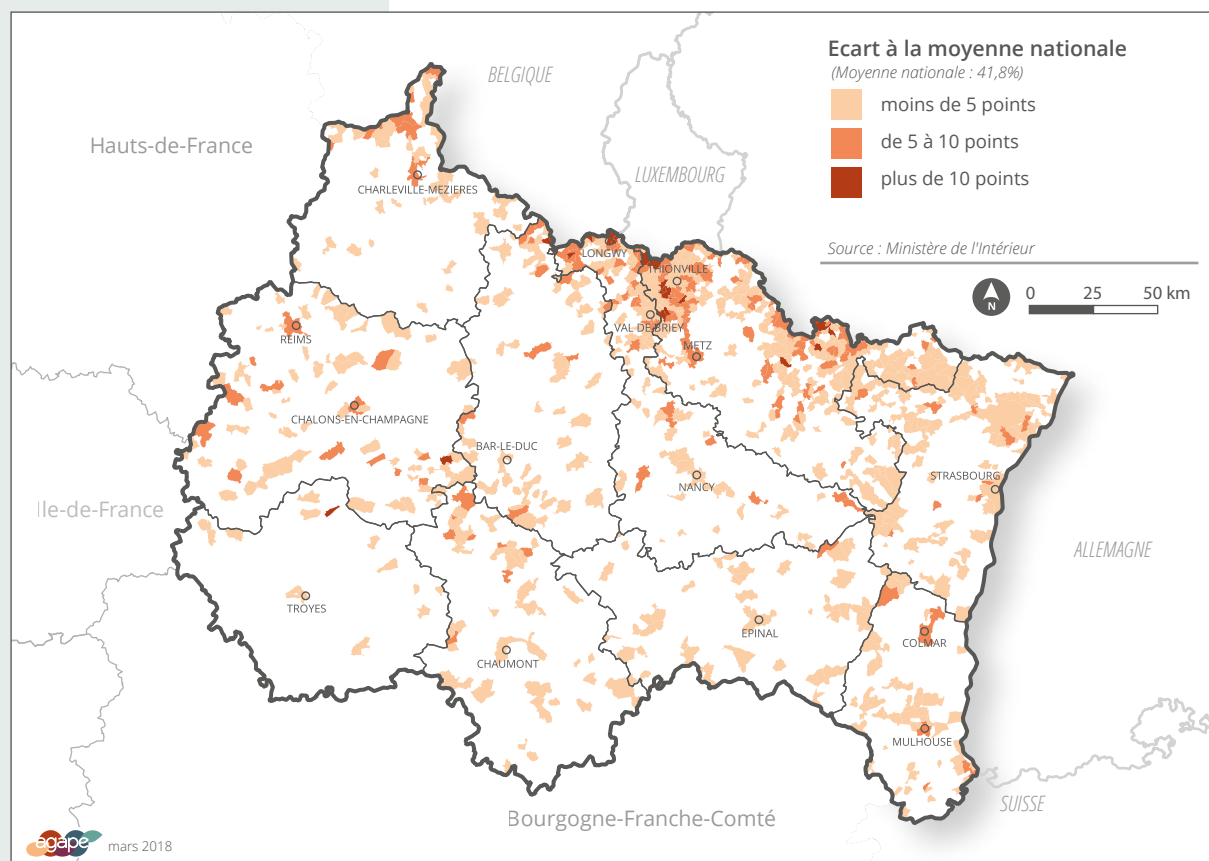
Une «sur-abstention» durable et structurelle

Afin d'avoir une vision d'ensemble, les résultats des différents scrutins retenus ont été agrégés et donnent un taux d'abstention moyen de 41,8% à l'échelle nationale. Si l'on considère uniquement les communes dont l'abstention est supérieure à ce taux national, **le Nord-lorrain** (élargi au Bassin Houiller de Moselle-Est) **se distingue à nouveau par une abstention plus élevée**, formant ainsi une sorte de « sur-abstention ».

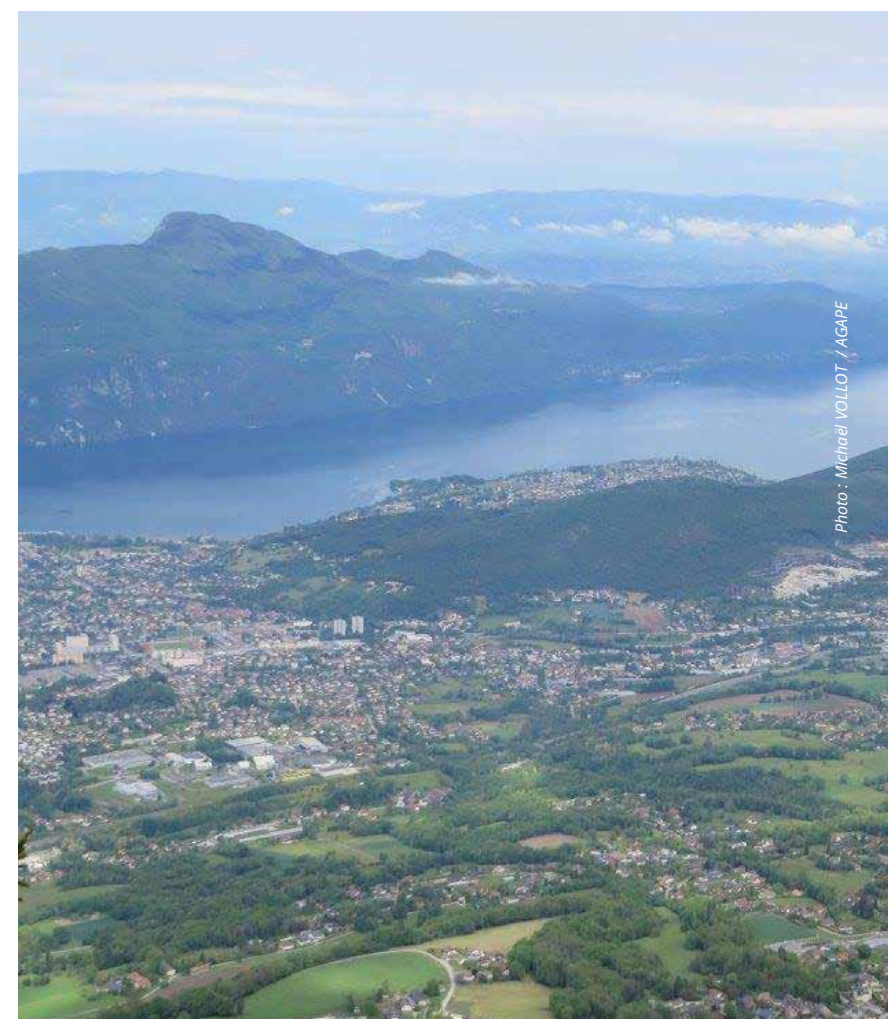
Au vu du nombre de scrutins pris en compte, **cette « sur-abstention » semble s'inscrire durablement dans le paysage électoral nord-lorrain**. Cette caractéristique n'est toutefois pas propre au Nord-lorrain : à l'échelle nationale, au moins 3 autres grands territoires affichent une abstention que l'on peut qualifier de « structurelle » :

- **la Savoie** (zone frontalière genevoise et stations alpines),
- **le Nord et l'Est parisien** (Seine-Saint-Denis principalement),
- **le Bassin Minier** (Hauts-de-France).

La « sur-abstention » en région Grand-Est
Scrutins 2009-2017 (Européennes, Régionales, 1^{er} tour Législatives, Présidentielles)



Lac du Bourget, Savoie



DANS LE NORD-LORRAIN, UNE « SUR-ABSTENTION » PLUS MARQUÉE DANS LES ANCIENS BASSINS INDUSTRIELS

L'analyse de la participation montre que **l'abstention est systématiquement plus élevée en région Grand-Est qu'à l'échelle nationale**, quelle que soit l'année électorale considérée. Sur l'ensemble des scrutins considérés, le Grand-Est affiche un taux d'abstention (44,6%) supérieur de 3 points au taux national (41,8%).

Dès lors, il convient de vérifier si une « sur-abstention » se dégage également lorsque l'on analyse le niveau de l'abstention sur le Nord-lorrain, au regard de la situation régionale, et non plus nationale.

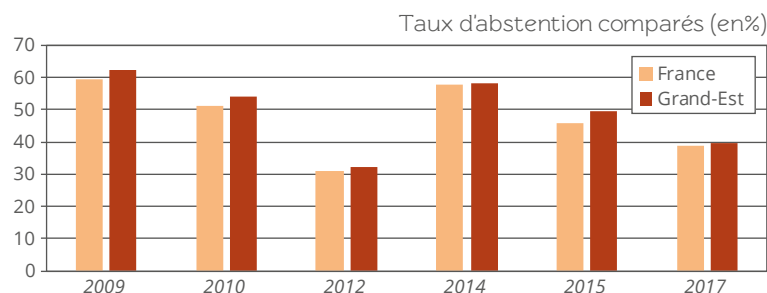
D'une manière générale, **le Nord-lorrain**, autour des anciens grands bassins industriels (sidérurgique et houiller), **affiche des taux d'abstention supérieurs à la moyenne régionale**.

Au regard du taux d'abstention régional, certains secteurs se démarquent par une abstention élevée, supérieure de plus de 5 points au taux régional.

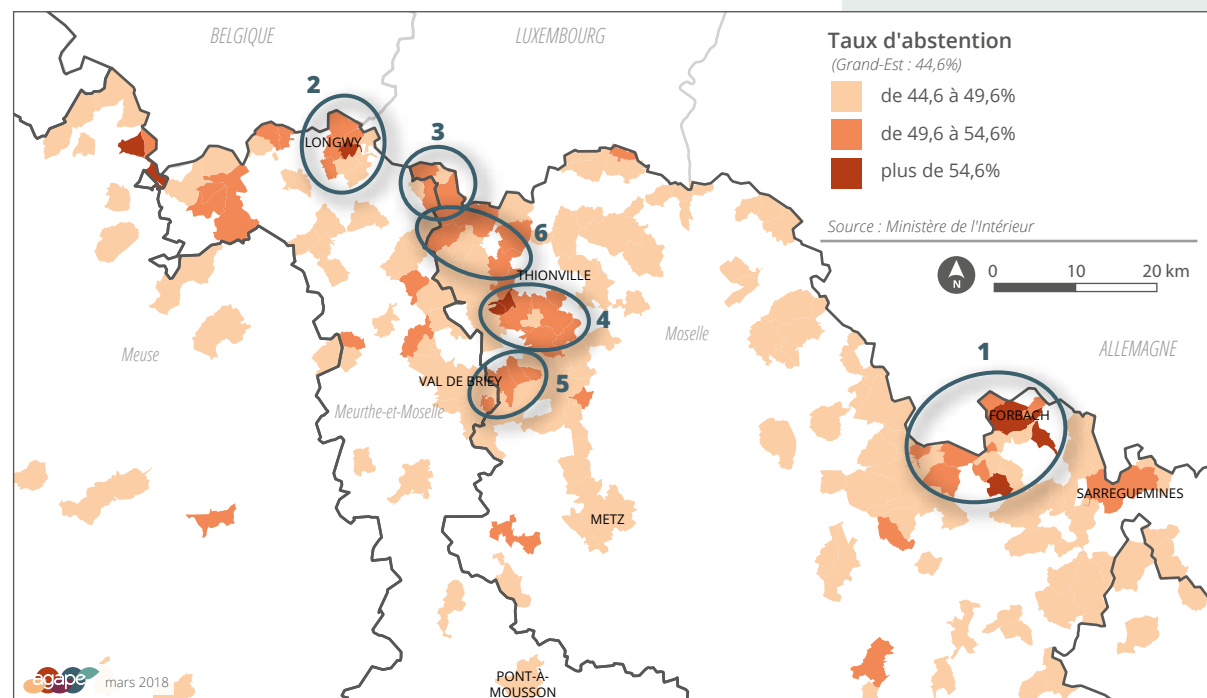
Ces secteurs, marqués par une « sur-abstention », correspondent principalement aux **zones frontalières** et/ou **aux anciens bassins industriels**, notamment l'ancien bassin houiller de Moselle-Est (1), les anciennes vallées sidérurgiques de la Chiers (2), de l'Alzette (3), de la Fensch (4), de l'Orne (5) et une partie du Pays-Haut mosellan (6).

Ces territoires étant aujourd'hui fortement impactés par le travail frontalier, vers le Luxembourg pour le Nord meurthe-et-mosellan et le Nord-mosellan, vers la Sarre pour la Moselle-Est, la suite de l'analyse vise à montrer s'il existe effectivement un lien entre l'abstention et le travail frontalier.

En Lorraine Nord, une abstention supérieure à la moyenne régionale dans les anciennes vallées sidérurgiques de la Chiers et de l'Alzette.



Le taux d'abstention en Lorraine Nord - Scrutins 2009-2017



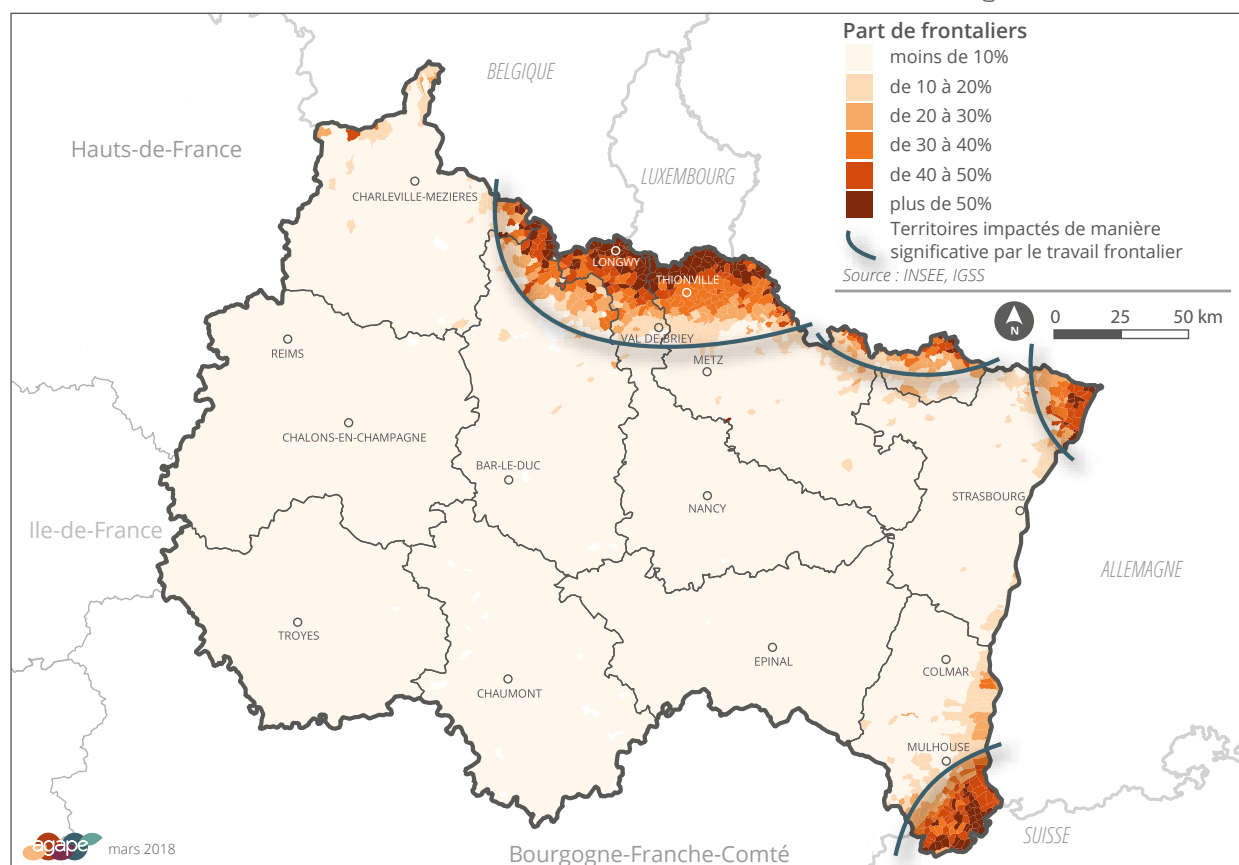
UNE ABSTENTION PLUS ÉLEVÉE EN ZONE FRONTALIÈRE, UN MARQUEUR DU FAIT FRONTALIER ?

Le caractère « sur-abstentionniste » d'un Nord lorrain tourné vers le travail frontalier donne l'impression qu'effectivement, travail frontalier et abstention vont de pair. Mais qu'en est-il au-delà du seul Nord lorrain ? Quel est le comportement des autres territoires frontaliers de la région vis-à-vis de l'abstention ?

Et dans le cas contraire, peut-on identifier des paramètres permettant de mieux appréhender le mécanisme de l'abstention ?

Les éléments développés ci-après visent à apporter de premières réponses à ces questions.

Le taux de frontaliers en région Grand Est en 2014

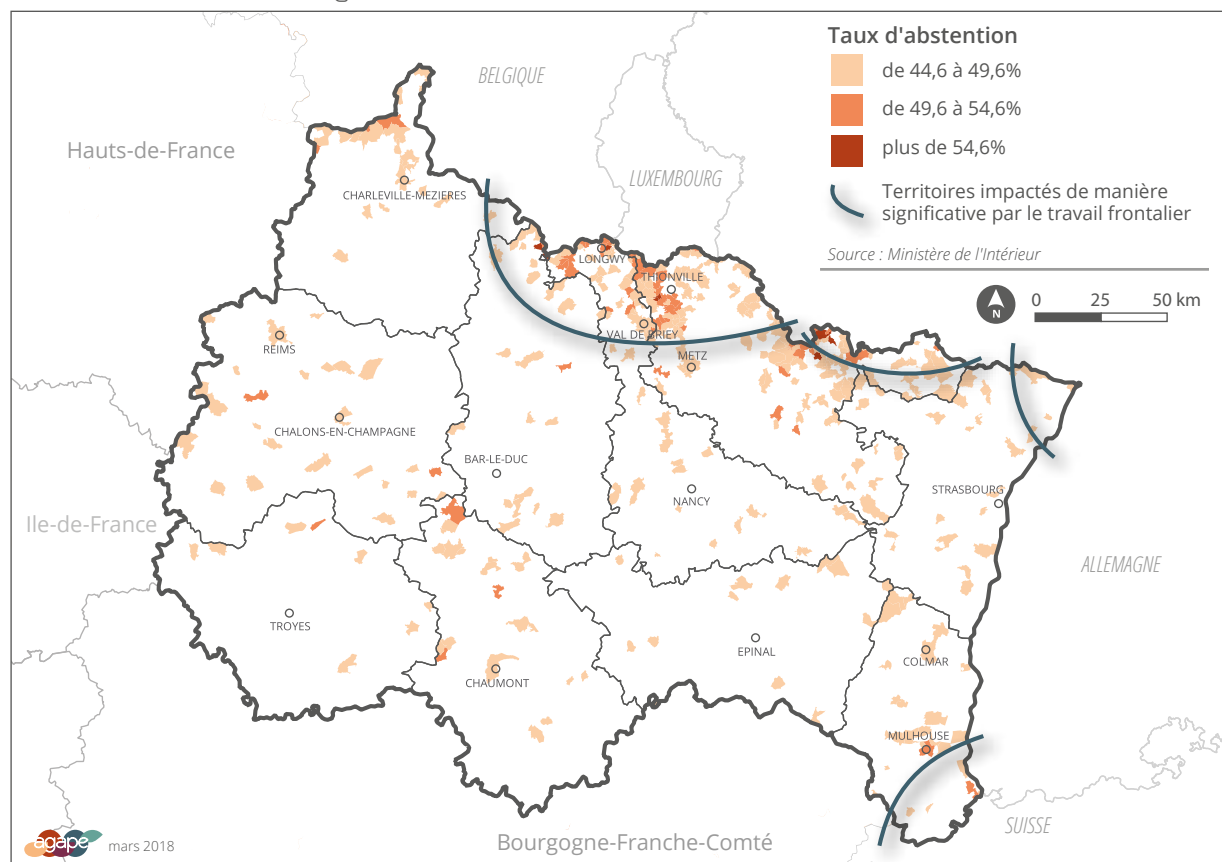


Si l'on juxtapose le taux de frontaliers (à gauche) et le taux d'abstention (à droite), on constate que les territoires marqués par un taux élevé de travailleurs frontaliers (vers la Belgique, le Luxembourg, l'Allemagne et la Suisse) ne présentent pas systématiquement une abstention plus élevée que la moyenne des scrutins observée en région Grand Est. Par exemple, en Meuse et en Alsace, l'abstention n'apparaît pas plus marquée dans les territoires impactés par le travail frontalier, que dans d'autres territoires de la région Grand Est.

Afin de valider scientifiquement cette absence apparente de lien entre l'abstention et le taux de frontaliers, plusieurs investigations ont été menées en calculant un taux de

corrélation linéaire entre l'abstention et différents paramètres. Ce taux de corrélation linéaire est compris entre 0 (absence totale de corrélation) et 1 (corrélation totale).

Le taux d'abstention en région Grand Est - Scrutins 2009-2017



Pont de l'Europe, Strasbourg



L'abstention dépend davantage du niveau de qualification que du statut de frontalier.

Tableau 1 | Corrélation entre l'abstention et le taux de frontaliers

Taux de frontaliers	Coefficient de corrélation avec l'abstention (0= aucune, 1= totale)
Inf. ou égal à 5%	0,18
Inf. ou égal à 20%	0,10
Inf. ou égal à 30%	0,15
Inf. ou égal à 40%	0,22
Inf. ou égal à 50%	0,27
Inf. ou égal à 60%	0,31
Inf. ou égal à 70%	0,19
Inf. ou égal à 80%	0,67

A titre d'exemple, le graphique 1 ci-contre, réalisé en utilisant cette méthode, montre la très forte corrélation qui existe entre la population peu diplômée et la population masculine peu diplômée (coefficient de 0,93).

Partant de cette méthode, un premier test a été réalisé (cf. Graphique 2) sur les communes comprenant au moins 5% de frontaliers. Au 1^{er} tour des Présidentielles 2017, **le coefficient de corrélation entre l'abstention et le taux de frontaliers est faible** (coefficient de 0,18). Cette faible corrélation est confirmée au 1^{er} tour des Présidentielles (0,20) et des Législatives de 2012 (0,20), ainsi qu'aux élections européennes de 2014 (0,17).

A titre de comparaison, un autre test (cf. Graphique 3) a été réalisé, entre l'abstention et la part de la population peu diplômée (sans diplôme ou BEPC). Ce test donne un taux de corrélation de 0,41, ce qui signifie que **l'absence de qualification pèse deux fois plus dans l'abstention que la présence de frontaliers**.

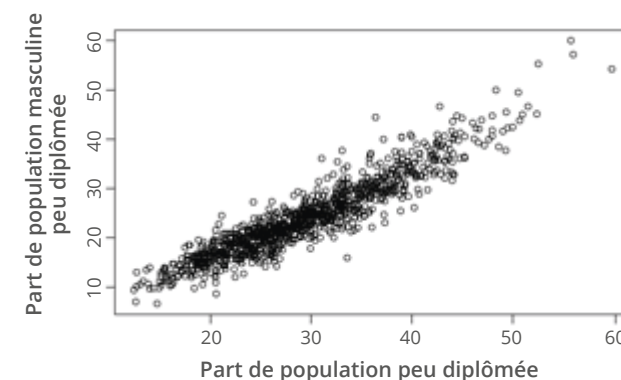
Ces premiers tests reposant sur un taux de frontaliers de 5%, d'autres investigations ont été menées afin d'identifier si le taux de frontaliers génère une corrélation plus forte avec l'abstention à mesure qu'il augmente.

Cette approche statistique (cf. Tableau 1) montre que **la corrélation entre l'abstention et le taux de frontaliers reste globalement faible** (0,1 à 0,3 dans les communes comptant jusqu'à 70% de frontaliers). Pour trouver une corrélation entre l'abstention et le taux de frontaliers, il faut prendre en compte les seules communes comptant au moins 80% de frontaliers. Ce taux est si élevé que l'échantillon considéré (6 communes et 950 frontaliers) est bien trop faible pour être significatif.

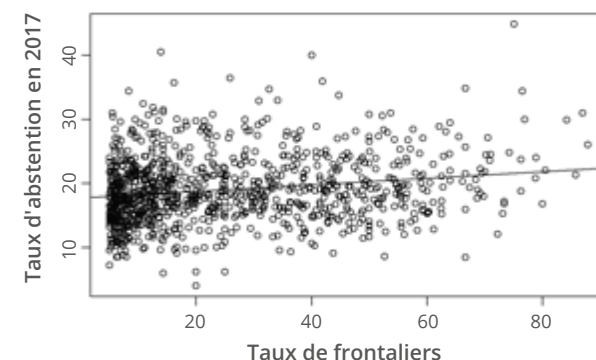
Au vu des investigations menées, le constat est clair : sans être totalement inexistant, **le lien entre l'abstention et le travail frontalier est bien trop faible pour expliquer, à lui seul, le niveau d'abstention particulièrement élevé que l'on peut observer dans le Nord-lorrain**.

La suite des investigations menées vise à identifier d'autres facteurs qui pourraient expliquer le niveau d'abstention sur le Nord-lorrain.

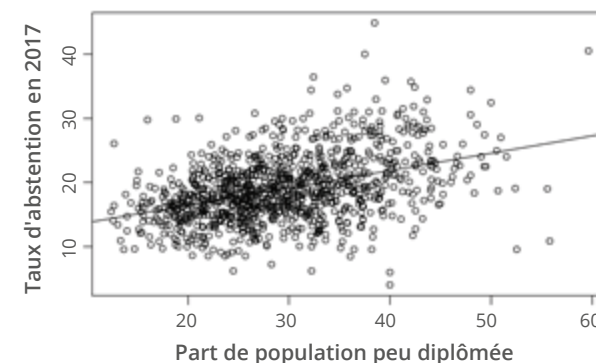
Graphique 1 | Test de corrélation entre la population peu diplômée et la population masculine peu diplômée



Graphique 2 | Test de corrélation entre le taux de frontaliers et le taux d'abstention



Graphique 3 | Test de corrélation entre la population peu diplômée et le taux d'abstention



UNE ABSTENTION LIÉE À DES FACTEURS MULTIPLES

Les travaux menés à l'échelle nationale montrent que des facteurs tels que **le niveau de diplôme, l'âge, la précarité dans l'emploi, la nationalité** (étrangers naturalisés), la **catégorie socioprofessionnelle** influent sur le niveau d'abstention, partant du principe que **plus le niveau d'intégration sociale d'une population est faible, plus elle a tendance à s'abstenir**.

S'appuyant sur ce principe, d'autres tests de corrélation ont été réalisés, pour voir comment se positionne le fait frontalier par rapport à certains des critères avancés pour expliquer l'abstention.

Tableau 2 | Correlation entre l'abstention et des critères socio-économiques

Variable 1	Variable 2	Coeff. de corrélation
Abstention	Taux de frontaliers (50%)	0,27
	Taux de population peu diplômée	0,33
	Taux d'actifs naturalisés	0,25
	Taux de logements HLM	0,41
	Taux de chômeurs	0,30

Ces différents tests montrent qu'entre l'abstention et la plupart des paramètres analysés, la corrélation reste faible (0,25 à 0,30) : en clair, **dans une commune dont la moitié des actifs sont des frontaliers, le niveau de diplôme, le chômage, les naturalisations pèsent autant sur l'abstention que le fait de travailler de l'autre côté de la frontière**.

En revanche, on relève une corrélation plus importante entre l'abstention et le taux de logements HLM.

Une abstention élevée serait donc davantage liée à des facteurs sociaux et/ou sociologiques et dans tous les cas multiples, puisqu'aucun critère analysé n'affiche de corrélation pouvant être considérée comme élevée (supérieur à 0,5).

Partant de ce constat, nous avons construit un **indicateur « d'intégration sociale »** pour identifier des territoires socialement fragiles et voir si la cartographie de ces territoires présente des similitudes avec celle de l'abstention.

Cet indicateur s'appuie sur 6 variables permettant de mesurer l'intégration sociale de la population et a été calculé à partir des niveaux observés pour l'ensemble des communes de la région Grand-Est :

- part des allocataires du RSA (en % de la population totale) ;
- part des chômeurs (en % des actifs) ;
- part des plus de 85 ans (âge moyen d'entrée en EHPAD), la perte d'autonomie pouvant conduire à l'abstention ;
- part de la population faiblement diplômée (sans diplôme ou titulaires du BEPC/certificat d'études), en % de la population non scolarisée de plus de 15 ans ;
- part des inactifs dans la population active, à l'exception des retraités et étudiants (en % des actifs) ;
- part des actifs en situation précaire (CDD, intérim, emplois aidés), en % des actifs occupés.

Clé de lecture

Plus l'indice global et les sous-indices sont élevés, plus l'intégration sociale est élevée (peu d'allocataires RSA, peu de chômeurs, population qualifiée, etc.). Dans le cas de la commune de Longwy, l'indice global est impacté par la part des chômeurs et la part de population faiblement diplômée, qui affichent les sous-indices les moins élevés.



MÉTHODOLOGIE DE CALCUL DE L'INDICATEUR

Chaque variable est issue des données du recensement 2014 de l'INSEE, à l'exception du taux d'allocataires RSA, calculé à partir des données de la CAF en 2014.

Le calcul de l'indice se fait en deux temps :

- pour chaque variable, un sous-indice est calculé (valeur comprise entre 0 et 1) en comparant le taux observé dans chaque commune aux taux minimum et maximum observés à l'échelle régionale ;
- l'indice global est obtenu en faisant la moyenne des différents sous-indices.

Exemple pour la commune de Longwy

Variable	Minimum Grand Est	Maximum Grand Est	Valeur observée (commune)	Valeur du sous-indice
Part des allocataires RSA (%)	1,4	83,3	21,9	0,750
Part des chômeurs (%)	0,0	50,0	20,2	0,596
Part des plus de 85 ans (%)	0,0	38,4	3,2	0,917
Part de la population faiblement diplômée (%)	0,0	71,0	39,5	0,443
Part des inactifs (hors retraités et étudiants) (%)	0,0	51,3	12,9	0,748
Part des actifs précaires (%)	0,0	65,2	12,5	0,808
Indice global Longwy				0,710
Indice global mini observé Grand-Est				0,543
Indice global maxi observé Grand-Est				0,950

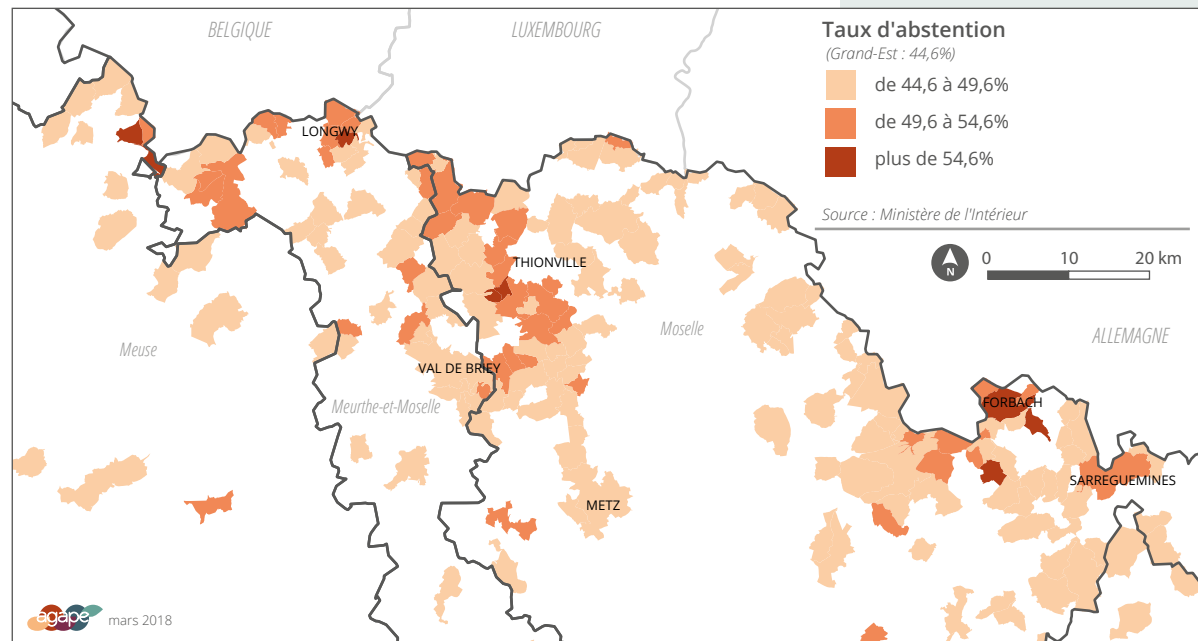
Dans le Nord-lorrain, la juxtaposition des deux cartes montre que les territoires « abstentionnistes » identifiés précédemment (**Pays-Haut mosellan, vallée de la Moselle entre Metz et la frontière luxembourgeoise, agglomération de Longwy et agglomération de Forbach**) se démarquent également du point de vue de l'intégration sociale, si l'on isole les communes affichant les indices les plus faibles (inférieur à 0,8).

Sans être toutefois une condition sine qua non, il semble bien que **certains facteurs sociaux/sociologiques dans l'abstention, notamment la capacité à accéder à un emploi stable, aient une influence sur le niveau d'abstention des populations du Nord-lorrain.**

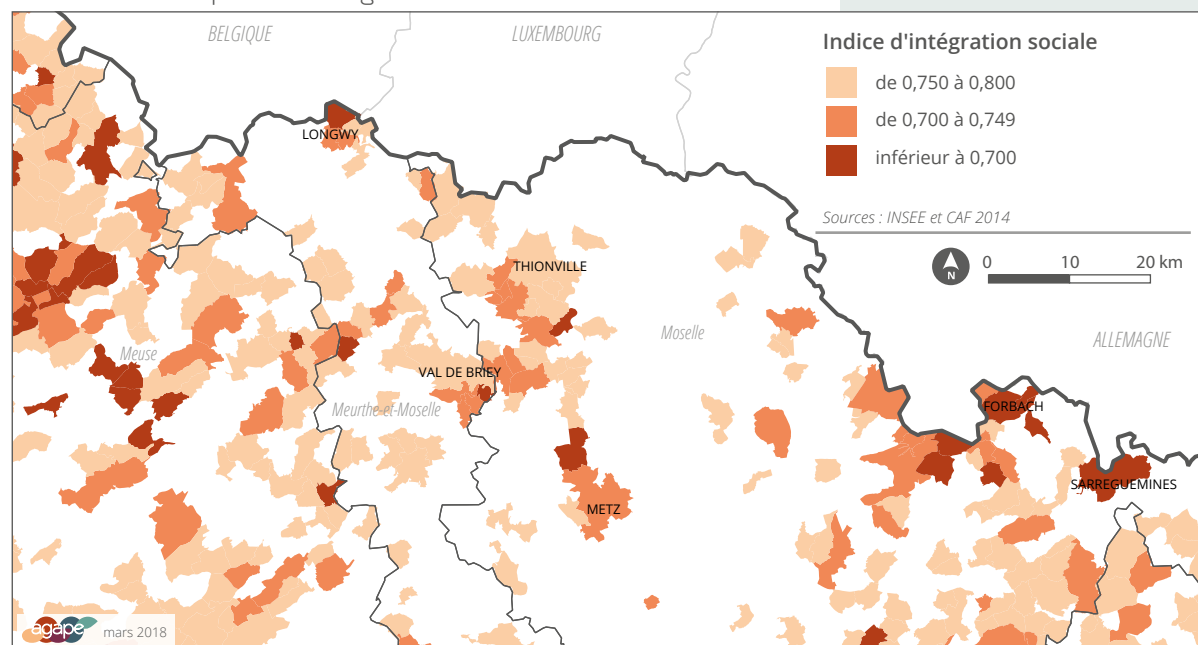
Ces facteurs pourraient expliquer en partie le lien ténu observé entre l'abstention et le taux de frontaliers : les frontaliers ne forment pas une population homogène et présentent des disparités liées à leur emploi (contrat de travail, niveau de qualification, catégorie socioprofessionnelle).

Les investigations menées semblent bel et bien confirmer que **plus la situation en regard de l'emploi est fragile, plus une population est susceptible de s'abstenir lors des élections.**

Le taux d'abstention en Lorraine Nord - Scrutins 2009-2017



L'indicateur composite d'intégration sociale en 2014

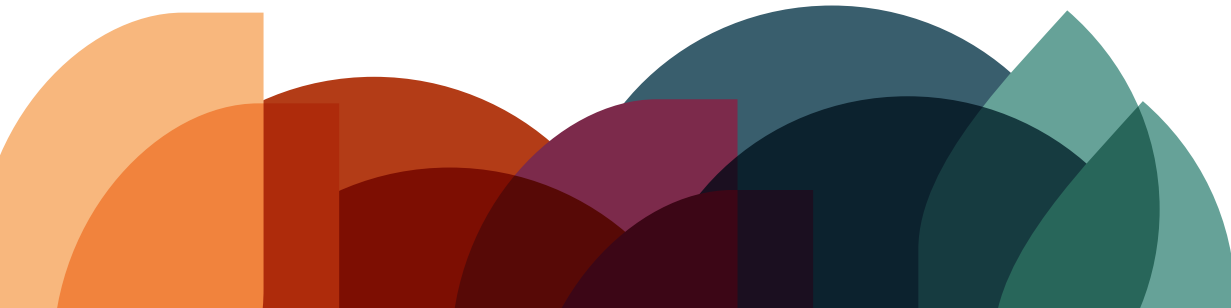


cONCLUSION

L'abstention reste l'expression d'un choix, ou d'un refus de choix, rendant ainsi très complexe une lecture et un décryptage fins du phénomène. Néanmoins, une partie de l'abstention peut être reliée à certains facteurs, dont l'intensité semble favoriser le désintérêt d'une partie de la population lors des échéances électorales.

Dans un Nord-lorrain qui s'abstient davantage que le reste de la région, elle-même plus « abstentionniste » que le reste du pays, **le fait frontalier est régulièrement avancé pour expliquer le désintérêt des populations locales**. Or, il semblerait que plus que le fait d'occuper un emploi au-delà de la frontière, ce sont davantage les facteurs liés à l'exclusion (chômage, manque de qualification, précarité) qui peuvent expliquer cette abstention, ou du moins une partie de celle-ci.

Ce lien entre l'abstention et les facteurs d'exclusion interroge directement sur **les effets de l'action publique** sur un territoire : les politiques nationales et/ou régionales (emploi, formation), mais aussi à un niveau plus local (logement, personnes âgées dépendantes) peuvent ainsi avoir des répercussions sur la capacité d'intégration sociale de toute une frange de la population : l'accès à un **emploi stable**, le **parcours résidentiel** des ménages, la question du **lien social** envers les populations dépendantes,... sont autant de **champs d'intervention susceptibles de jouer sur la mobilisation électorale des citoyens, plus que le fait frontalier**.



exploratoire est édité par l'AGAPE

agence d'urbanisme et de développement durable Lorraine-Nord

Espace Jean Monnet - Eurobase 2 - F-54810 LONGLAVILLE

tél : (+33) 03 55 26 00 10 - fax : (+33) 03 55 26 00 33

www.agape-lorrainenord.eu - agape@agape-lorrainenord.eu

Association Loi 1901

ISSN : (Dépôt Légal en cours)

Président et Directeur de la publication : Jean-Marc DURIEZ

Directeur et responsable de la rédaction : Aurélien BISCAUT

Rédaction : Michaël VOLLOT

Infographie et cartographie : Virginie LANG-KAREVSKI, Perrine GUITTIENNE

Contact : Michaël VOLLOT

chargé d'études « Observatoires et Développement Humain »

courriel : mvollot@agape-lorrainenord.eu

Tél : (+33) 03 55 26 00 24